

Prachy v prachu?

Od svých spoluobčanů dostávám dotazy, proč má Prostějov mediálního poradce. V celém Olomouckém kraji je naše radnice asi jediná, která tyto služby potřebuje. Ty však nejsou rozhodně zadarmo. Dnes již bývalý primátor města Miroslav Pišťák uzavřel v roce 2012 jménem města Prostějova Dohodu o pracovní činnosti s Bohumilem Páclm. Ten pracoval a dodnes stále pracuje pro město jako „mediální poradce“. Osoba stejného jména byla v minulosti šéfredaktorem Prostějovského Večerníku a spolujeditelem firmy Haná Press s.r.o.. Právě tato firma dnes vydává Prostějovský Večerník a Prostějovské radniční listy a významně ovlivňuje zdejší veřejné mínění. Město Prostějov se zavázalo zaplatit panu Páclovi odměnu ve výši 30.000,-Kč měsíčně. Za poloviční pracovní úvazek. S odměnou **375 Kč/hodinu** se tak dostal do čela pelotonu nejlépe placených zaměstnanců zdejší radnice, s nárokem na vyplacení celkové **odměny více než 1 milion Kč**. Tak dobře neplatí některé své experty ani Úřad vlády České republiky! Logicky se nabízí otázka: co dělal Bohumil Pácl pro město jako nadmíru dobře placený „mediální poradce“? Vznel jsem požadavek na doložení výsledků jeho pracovní činnosti. Odpověď byla více než překvapující. Radnice tvrdí, že: *„požadovanými informacemi nedisponuje, že Dohoda nestanovuje povinnost zaměstnance zpracovávat a předkládat výstupy z dohodnuté činnosti v elektronické, listinné či jiné podobě a stejně tak nestanovuje povinnost zaměstnavateli výstupy v této podobě požadovat“*. Takové zdůvodnění může jen stěží obstát. Hodnota odvedené práce dle Dohody totiž činila více než 1 milion korun a práce trvala po dobu 3 let! Co si o takovém vysvětlení pomyslí všichni ti, jejichž doslova každý pracovní úkon je zaměstnavatelem bedlivě sledován a zaznamenáván, přesto že mají nesrovnatelně menší mzdu? Veřejná správa je službou veřejnosti. Zástupci města včetně primátora musí jednat jako řádní hospodáři. Jejich povinností bylo požadovat od svého zaměstnance výsledky práce, evidovat a archivovat je. V opačném případě mohou vzniknout důvodné pochybnosti o jejím rozsahu, kvalitě a především vzniku nároku na vyplacenou odměnu. Tajemník města v tom problém nevidí a v materiálu pro radu města uvedl: **„tuto činnost je nezbytné nadále uchovat a rozšířit tak, aby popsané úkoly byly plněny ještě na vyšší úrovni, než tomu bylo doposud“**. Říká se: „konec dobrý, všechno dobré.“ Jak pro koho. Pro pana Pácla nepochybně. Jeho Dohoda sice skončila 30.6.2015, ale primátor Pišťák s ním 1.7.2015 uzavřel novou Dohodu. Se stejným popisem práce, ale za vyšší hodinovou odměnu. Prostějovské Hnutí ANO slíbilo veřejnosti v předvolební kampani, že pochybné věci prověří. Svůj volební program plníme a o výsledcích naší práce Vás budeme průběžně informovat. Více informací na www.anoprostejov.cz a na www.facebook.com/ANO.Prostějov



Ing. František Filouš
zastupitel, člen Hnutí ANO 2011

Prachy v prachu



Od svých spoluobčanů dostávám dotazy, proč má Prostějov mediálního poradce. V celém Olomouckém kraji je naše radnice asi jediná, která tyto služby potřebuje. Ty však nejsou rozhodně zadarmo. Dnes již bývalý primátor města Miroslav Pišťák uzavřel v roce 2012 jménem města Prostějova Dohodu o pracovní činnosti s Bohumilem Páclm. Ten pracoval a dodnes stále pracuje pro město jako „mediální poradce“. Osoba stejného jména byla v minulosti šéfredaktorem Prostějovského Večerníku a spolujednatel firmy Haná Press s.r.o.. Právě tato firma dnes vydává Prostějovský Večerník a Prostějovské radniční listy a významně ovlivňuje zdejší veřejné mínění. Město

Prostějov se zavázalo zaplatit panu Páclovi odměnu ve výši 30.000,-Kč měsíčně. Za poloviční pracovní úvazek. S odměnou 375 Kč/hodinu se tak dostal do čela pelotonu nejlépe placených zaměstnanců zdejší radnice, s nárokem na vyplacení celkové odměny více než 1 milion Kč. Tak dobře neplatí některé své experty ani Úřad vlády České republiky! Logicky se nabízí otázka: co dělal Bohumil Pácl pro město jako nadměrně dobře placený „mediální poradce“? Vzněl jsem požadavek na doložení výsledků jeho pracovní činnosti. Odpověď byla více než překvapující. Radnice tvrdí, že: „požadovanými informacemi nedisponuje, že Dohoda nestanovuje povinnost zaměstnance zpracovávat a předkládat výstupy z dohodnuté činnosti v elektronické, listinné či jiné podobě a stejně tak nestanovuje povinnost zaměstnavateli výstupy v této podobě požadovat“. Takové zdůvodnění může jen stěží obstát. Hodnota odvedené práce dle Dohody totiž činila více než 1 milion korun a práce trvala po dobu 3 let! Co si o takovém vysvětlení pomyslí všichni ti, jejichž doslova každý pracovní úkon je zaměstnavatelem bedlivě sledován a zaznamenáván, přesto že mají nesrovnatelně menší mzdu? Veřejná správa je službou veřejnosti. Zástupci města včetně primátora musí jednat jako řádní hospodáři. Jejich povinností bylo požadovat od svého zaměstnance výsledky práce, evidovat a archivovat je. V opačném případě mohou vzniknout důvodné pochybnosti o jejím rozsahu, kvalitě a především vzniku nároku na vyplacenou odměnu. Tajemník města v tom problému nevidí a v materiálu pro radu města uvedl: „tuto činnost je nezbytné nadále uchovat a rozšířit tak, aby popsané úkoly byly plněny ještě na vyšší úrovni, než tomu bylo doposud“. Říká se: „konec dobrý, všechno dobré.“ Jak pro koho. Pro pana Pácla nepochybně. Jeho Dohoda sice skončila 30.6.2015, ale primátor Pišťák s ním 1.7.2015 uzavřel novou Dohodu. Se stejným popisem práce, ale za vyšší hodinovou odměnu. Prostějovské Hnutí ANO slíbilo veřejnosti v předvolební kampani, že pochybné věci prověří. Svůj volební program plníme a o výsledcích naší práce Vás budeme průběžně informovat.

Více informací na www.facebook.com/ANO.Prostejov